

Upozornění

Tento dokument se věnuje pouze analýze níže uvedeného filmu, respektive tvrzením v něm řečeným. Pan Petráček a pan Mařík mají práva k editaci tohoto dokumentu, aby byl zajištěn spravedlivý prostor pro diskusi.

Film

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/12125825072-a-clovek-stvoril-robota/21838256492>

Analýza problematických částí dokumentu

ZVUK

37:35 - 38:04 “Trošičku jsem překvapen silou odporu uvnitř ČVUT a nepochopením dost podstatné části, řekl bych, někt[erých] vedoucích pracovníků fakult, v čem je smysl, a v čem je přelomovost a význam CIIRC[u]. Ale to se také poddá, jen co se dostaneme ze stavu alespoň do čtvrtého, pátého patra, tak pochopí, že to je realita, kterou nemohou změnit a se kterou musí žít a hledat cesty, jak z toho taky něco mít.” **prof. Mařík**

45:02 - 45:38 “V České republice, pokud jste spojeni jakýmkoliv způsobem s CIIRCem, tak to pro vás znamená obrovskou nevýhodu, že vás přestanou zvát do všech možných rad, protože je to něco nového a ohrožujícího, takže například v našich mateřských pracovištích jsme byli vyškrtnuti ze všech možných rad, na které si vzpomenete, v celku důsledně, jenom ti, co se přihlásili, k tomu, že by bylo pěkné v CIIRC[u] pracovat, jako nějaký podporovatelé, nikoliv jako zaměstnanci ještě, už to samotné prořeknutí se bylo důsledně sankcionováno...” **prof. Hanzálek**

57:37 - 57:58 “My máme dobrou reputaci mezinárodní, máme velmi dobrou podporu vládních institucí, trošku horší je to v našem senátu ve škole, který, jako, vidí tak tři centimetry dopředu, takže jdu shánět peníze na mzdy, už jsem na dně, žádné peníze jsem od ČVUT letos (rok 2016, pozn. Radim Spetlik) nedostal, to už máme skoro září...” **prof. Mařík**

58:55 - 1:00:28 “Já jenom bych chtěl říct, že, tento ústav, ač je součástí ČVUT, ač 3.5 roku provádíme docela úspěšné výzkumné práce, o nichž jsme referovali paní kancléřce, a ta byla velmi potěšena, nedostal od ČVUT pro letošní kalendářní rok ani korunu z jakýchkoliv prostředků. Čili my všechno, všechny prostředky, které máme, máme z projektů s průmyslem, nebo z toho, co si seženeme. Je to unikát, v celé ČR neznám jediný vysokoškolský ústav, který by od vlastní univerzity nedostal ani korunu na výzkumnou činnost, v době, kdy podáváme výzkumné výsledky, které svou úrovní a objemem odpovídají třeba fakultě. [...] atmosféra závisti uvnitř ČVUT je taková, že nám prostě akademický senát nepřidělil ani korunu, o co víc je to horší, že akademický senát se nám začíná, jaksí, montovat, nebo jak bych to řekl, vstupuje do

výběrových řízení, snaží se i výběrová řízení ovlivňovat, a to je jeden z důvodů, proč nemáme výběrová řízení na nábytek.” **prof. Mařík**

1:01:11-... “Dnes zasedá, v odpoledních hodinách, akademický senát ČVUT, který se bude snažit odvolat pana rektora z funkce, z řady důvodů, jedním z těch nejvýznamnějších, zřejmě ale důvodů skrytých, je snaha o obsazení naší budovy CIIRC u, čili souvisí to určitě s tím, že budova, která je nová, prázdná, a už jí někdo postavil, se hodí k tomu, aby si ji jiní rozebrali. Já jsem si zažil mnoho, za ty čtyři roky, a právě ti, kteří nás nejvíc utiskovali a šikanovali, tak ti mají největší zájem se chopit moci a budovy.” **prof. Mařík**

TITULKY

57:32-57:36 “A je tu happy end? Ne, prece jsme v Cechach...”

Otázky

Kompletní odpovědi od pana Maříka a prohlášení České televize si můžete přečíst [zde](#).

- **Proč začal pan rektor řešit film až večer před vysíláním?** (*sám zmiňuje, že film viděl o několik měsíců dříve vizte [jeho email](#))*
 - “Protože jsem se o něm až tehdy dozvedel z upozornění na vysílání, nikdo mi o tom dříve nepředložil - během funkčního období - nerekla... Viděl jsem ho na předpremiéře a velmi se mě jistou částí dotknul - ale to je osobní pocit. Máte ale pravdu, že ve velké části filmu jde o reklamu techniky.” **rektor Petráček**, 7. 6. 2018
 - “Film měl na ČVUT tři předpremiéry pro zaměstnance a studenty ČVUT. U každé jsme zdůraznili, že film bude vysílat ČT. Nikdo neprotestoval. Pouze tehdy ještě senátor Petráček nebyl s filmem spokojen, ale velmi mírně.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018
- **Proč doposud nebylo zveřejněno stanovisko druhé strany k jednotlivým otázkám/nářekům z filmu?** (*prohlášení, že je film jednostranný nevysvětluje zmíněná nářeky*)
 - “Ja jsem se primárně zabýval tvrzeními finančního charakteru, neboť jejich zkrácení může vyvolat negativní pohled nejen u veřejnosti, ale i u poskytovatelů financí. K těmto číslům (rozdíl mezi nulou a tím, co je jako vlastní zdroje uvedeno ve vyúčtování investiční akce) jsem se již vyjádřil pro HN. Pokud jde o další tvrzení, nelíbí se mi, ale přímo na ně nereaguji, ponechávám na AS, jestli bude mít pocit, že to je třeba.” **rektor Petráček**, 7. 6. 2018

- “Jedná se o směřování pojmů. V dokumentu se mluví o provozních prostředcích pro výzkumný tým. Nikoli o spoluúčasti na investiční akci, to je matoucí interpretace. Z přístrojů a stavby ale bohužel mzdy výzkumníků nelze financovat.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- **Jaké peníze a kdy dostal CIIRC od ČVUT?** (Ve filmu je uvedeno, že CIIRC nedostal peníze za vědeckou činnost, tzv. “Kafemlejek”, o stavbě budovy tam není zmínka vizte 59min filmu. V reakci na to rektor uvádí: “V souvislosti s diskusí týkající se vlastních nákladů na budování nové budovy na ČVUT California IIRC bych chtěl uvést, že údaje o tom, že ČVUT nedalo ústavu CIIRC ani korunu nejsou pravdivé. Celkově ČVUT z vlastních zdrojů vložila do investiční akce 437 716 091,33 Kč včetně DPH plus další zdroje podporující činnost ústavu CIIRC.” [\[odkaz\]](#).) => **Dostal CIIRC peníze na vědeckou činnost za období 2013-2017 (ano/ne popřípadě kolik v jakých letech)?**
 - “Toto je třeba správně definovat. Existuje dotace na rozvoj výzkumné organizace tzv RVO, které se rozdělovaly podle metodiky RIV pro proslulý rok a dle výsledku hodnocení součástí. Metodika hodnocení má značný sklon. Zhruba řečeno - v roce N se hodnotí se výsledky sebrány z 5 let (N-1...N-5), hodnocení bylo k dispozici v roce N+1 a dalo se použít. Takže pro mladá součásti s krátkou historií je část bodů v historii umístěna na součástech, za kterých přišli.

CIIRC vznikl v roce 2013, takže v posledním hodnocení RIV2016 zveřejněném 2017, dle kterého se dělily peníze RVO v 2017 jsou 3 roky, kdy ústav existoval, 2 kdy ještě nebyl.

V tomto hodnocení dostal CIIRC v bodech 2648,93 bodů, v čemž 2000 bodů je bonifikace za projekt ERC. Nemám u sebe přesné peníze k rozpočtu, ale můžeme odhadnout finanční objem trojcílkou z RVO sumy pro ČVUT, což bylo asi 660 milionů. $2648,93/252139,42 * 660 \approx 0,01 * 660 \approx 6,6$ milionů Kč. k tomu přibyl převod části bodů z FEL dohodnutý na akademickém senátu - tedy cca 3,2 milionů Kč za vyrovnání za léta 16 a 17. Další vyrovnání asi ve výši 800 tisíc se ještě vyjasňuje. Takže za vědecký výkon v letech 16, 17 získal CIIRC cca 10 milionů + částku na které je dohoda s FS, ale pokud je mi známo, ústav si o ne nerekla... Vyše mi známa není.” **rektor Petráček**, 7. 6. 2018 (**odpověď pokračuje po komentáři prof. Maříka**)

- **“2015:**
 - CIIRC dostal přiznané dotace za RVO 17 tis. Kč
 - CIIRC zaplatil na mimonormativ 568 tis. Kč
 - CIIRC obdržel/zaplatil rozdíl - 551 tis. Kč**

- 2016:**
 - CIIRC dostal přiznané dotace za RVO 208 tis. Kč

CIIRC zaplatil na mimonormativ	1 700 tis. Kč
CIIRC obdržel/zaplatil rozdíl	- 1 492 tis. Kč

2017:

CIIRC dostal přiznané dotace za RVO	814 tis. Kč
CIIRC zaplatil na mimonormativ	3 184 tis. Kč
CIIRC obdržel/zaplatil rozdíl	- 2 370 tis. Kč

Zde je vidět kontrast 6,6 mil. Kč vypočtených rektorem a 814 tis. Kč skutečně přiznaných.

V 11/2017 (kdy film byl již hotov) CIIRC obdržel kompenzaci RVO za 2017 (část prostředků – cca polovina – z dotace, kterou obdržel FEL za zaměstnance CIIRC) ve výši 3 573 tis Kč.

Pan rektor prezentuje data z ještě neschváleného rozpočtu 2018. Tam je situace pro nás lepší a p. rektor se o to osobně zasloužil. Za to děkujeme. Ale skutečnost za rok 2017 je ve výše uvedené tabulce.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- “Dale CIIRC obdržel provozní financování z fondu provozních prostředků střediska rektorát a škola od roku 13 doposud ve výši cca 66 milionu, z toho dle informací, které mám asi 26 milionu na osobní náklady. Prosimberte tato čísla jako přibližná, sám si je ověřuji u hlavní účetní. Samozřejmě lze předpokládat, že část těchto prostředků mohla být využita pro vědeckou činnost či její podporu, detaily bychom museli analyzovat v účetnictví. **rektor Petráček**, 7. 6. 2018
(odpověď pokračuje po komentáři prof. Maříka)

- **“Vědecký tým:**
2014: 13,4 mil Kč 06/2014
2015: 13 mil. Kč 09/2015
Celkem: 26,4 mil. Kč

Administrativa projektu:

2014: 4,6 mil. Kč 06/2014

Projektový tým (kompenzace za administraci projektu, která za standardních okolností probíhá na rektorátě. Reálný průběh 2014 – 05/2018)

2014: 3,3 mil. Kč	06/2014
2015: 6,1 mil. Kč	03/2016
2016: 7,5 mil. Kč	10/2016
2017: 4,7 mil. Kč	dosud nekompenzováno

Na podporu vědeckých týmů CIIRC a jejich mzdy získal v letech 2014 a 2015

prostředky ve výši 26,4 mil. Kč, ty byly placeny z tzv. dotace 2009, tedy mimořádné dotace MŠMT ve výši 105 mil. Kč, kterou ČVUT obdrželo z MŠMT na „rozjezd“ CIIRC. Ostatní prostředky pokrývaly de facto služby CIIRC ve prospěch celého ČVUT – nesloužily pro vyplácení mezd výzkumníků.

Rozdíl mezi rektorem uváděnou částkou 66 mil. Kč a výše uvedenými hodnotami mohou být neinvestiční prostředky spoluúčasti příjemce na akci ČVUT-CIIRC. Na ty nelze hledět jako na příspěvek na provoz vědeckých týmů. Rozhodně můžeme p. rektorovi poskytnout přesná čísla.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- “mezi prostředky na vědeckou činnost by se snad daly počítat i vlastní prostředky z investiční akce v letech 13-17:

38 212 251,04 Kč na přístrojové vybavení, asi polovina (odpovídající ploše užívané CIIRC v nových budovách) z 29 873 559,10 Kč na interiérové vybavení, asi polovina z 8 364 509,96 Kč na technologii IT, a asi polovina z 344 190 091,90 Kč na stavbu - pokud to chápeme tak, že aby se dalo zkoumat, je třeba budova. (vše je uvedeno s DPH) - to činí přibližně 229 milionů Kč. Samozřejmě DPH odpocet celou věc poněkud zlevní, ale toto je údaj pro představu. Přesnější analýzu bych musel zadat účetním.” **rektor Petráček**, 7. 6. 2018 (**odpověď pokračuje po komentáři prof. Maříka**)

- “Prostředky z investiční akce nelze chápat jako příspěvek na provoz. Je to spoluúčast příjemce na akci, která byla určena k vybudování CIIRC. Skutečná spoluúčast činila 230 359 080,16 Kč (bez koeficientového DPH).

Rekapitulace:

Dotace celkem: 991 310 597,65

VZ celkem 437 716 091,83

z toho koeficientové DPH 207 357 011,67

skutečné vlastní prostředky 230 359 080,16

Podíl CIIRC podle rozpisu z rektorátu na rozúčtování nákladů na budovu:
45,366 %

CIIRC tedy "přinesl" dotaci ve výši 991 mil. Kč

Společné plochy a plochy, které využívá rektorát a ostatní součásti, tvoří 541 mil. Kč

Podíl ploch, přímo využívaných CIIRC 450 mil. Kč

K tomu bylo třeba spoluúčasti ve výši 230 mil. Kč

Stále prosím mějme na paměti, že se bavíme o počáteční investici, nikoli o

provozních prostředcích pro rozvoj institutu.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- “Celková struktura financování není ještě úplná, sám se jí teď snažím přesně rekonstruovat.” **rektor Petráček**, 7. 6. 2018
- “Kompletní vyúčtování se všemi poskytnutými čísly jsme p. rektorovi několikrát předávali. Není třeba žádné rekonstrukce. Je mi velice líto, že si zásadní účetní záležitosti musíme vyjasňovat prostřednictvím dotazu studentů. Přiložené finanční tabulky jsem poskytoval rektorovi a AS opakovaně, ale nikdy nebyly zveřejněny, ani diskutovány. Děkuji Vám, pane Polici, za možnost je zveřejnit.” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- **Mohl prof. Mařík zrušit vysílání filmu večer před tím než se vysílal?**

- “Dobrý den, paní Budinová,

posílám Vám požadované vyjádření České televize.

A člověk stvořil robota je akvizičním dokumentem. Každý z takových dokumentů, který je České televizi ze strany nezávislých producentů nabídnut, je standardně nejprve interním procesem posouzen po obsahové, věcné a technické stránce a následně, po schválení, zařazen do vysílání. Do schvalovacího procesu uvnitř České televize nikdo nezasahuje. Česká televize si hlídá dramaturgickou autonomii. Časosběrný dokument byl odvysílán v rámci pravidelného odpoledního dokumentárního bloku. Věnoval se činnosti špičkových vědců, pracujících pro České vysoké učení technické v Praze a jejich odbornému zázemí.

S pozdravem

Karolína Blinková
tisková mluvčí

ČESKÁ TELEVIZE

Komunikace a PR” **vyjádření ČT**, 7. 6. 2018 (celá komunikace je [zde](#))

- **Jak se porad dostal do vysílání ČT?**

- “Viz odpověď tiskové mluvčí ČT” **prof. Mařík**, 7. 6. 2018

- **Proč se k dění kolem vzniku CIIRCů nevyjadřuje druhá strana (tzn. těch, kteří do CIIRCů nepřešli)?**

- “Film neobsahuje žádnou reklamu.
Ve filmu vystupují i ti, kteří do CIIRC nakonec nepřešli. Nicméně film je o budovatelích CIIRC, nikoliv o těch, co CIIRC nemají rádi nebo do něj nepřešli.”

prof. Mařík, 7. 6. 2018

- **Proč není ve filmu vyjádření druhé strany k obviněním, která tam zaznívají?**
 - “To je dáno žánrem: Jedná se o časosběrný film zachycující vývoj situace a stanovisek týmu lidí, kteří něco budují. Není to reportáž. Proto nelze vyžadovat vyváženost, ale je nutno apriori počítat se značnou subjektivitou.” prof. Mařík, 7. 6. 2018
- **Proč jsou v dokumentu vůbec nějaké názory, když snímek měl zřejmě pouze dokumentovat vznik CIIRCů?**
 - “Protože názory vyjadřují momentální situaci v okamžiku natáčení. A kouzlo takových filmů je, že je vidět vývoj názorů... je to prostě žánr, na který zřejmě nejsou všichni zvyklí.” prof. Mařík, 7. 6. 2018
- **Kdo platil produkci filmu a jakou roli hrála firma CertiCon a.s.?**
 - “V prostorách firmy CertiCon, kde bylo se souhlasem ČVUT zdarma umístěno až 75 pracovníků CIIRC po dobu 26 měsíců (ČVUT prostory své součásti v tomto rozsahu neposkytlo) se podílela finančně na několika málo natáčecích dnech, které probíhaly v prostorách CertiConu. Film neobsahuje žádnou reklamu. Byl sestaven z časových úseků, které byly natočeny a užity pro krátké propagační filmy ČVUT. Protože jsme neměli žádné institucionální prostředky (jak je z filmu patrné), produkce byla hrazena ze soukromých či jiných nestátních prostředků.” prof. Mařík, 7. 6. 2018

Režisérka

- **Odpověď na níže položené otázky (celá komunikace je k přečtení [zde](#), rozhovor pro Radiožurnál je k poslechnutí [zde](#))**
 - “Dobrý den,

dostávám denně mnoho mailů a opravdu nemohu řešit každý jednotlivý dotaz...sledujte prosím denní tisk, máte jistě také možnost mluvit s informovanými profesory z CIIRCů, kteří Vám jistě okolnosti vzniku této instituce objasní.

Hezký den přeji,
ZC“ pani Cejnková, 7. 6. 2018

Zodpověděné dotazy si můžete přečíst také v příložené komunikaci [zde](#).

Literatura

- [prezentace prof. Kybice](#)
- [Kolik stojí CIIRC?](#)

- [27.5.2018](#): vyjádření Zory Cejnkové k dokumentu „A člověk stvořil robota“
- [28.5.2018](#): komunikace mezi Petráčkem a Maříkem před vysíláním dokumentu
- [29.5.2018](#): vysílání časosběrného dokumentu „A člověk stvořil robota“ v České televizi
- [4.6.2018](#): prohlášení rektora k odvolání ředitele CIIRC
- [4.6.2018](#): Stanovisko zaměstnanců k odvolání ředitele CIIRC rektorem ČVUT